

# **Des dimensions socio-politiques de la production de connaissance**

Frédérique Jankowski

UPR Green/CIRAD-ES

## ... Formaliser des connaissances, c'est aussi agir dans les organisations et la société

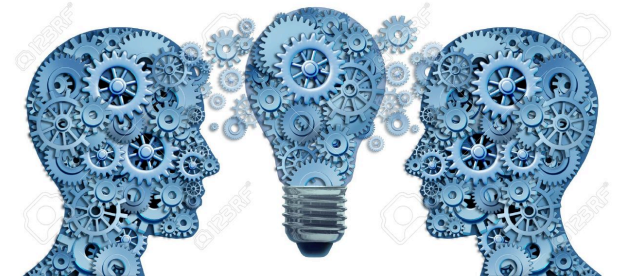
- Prendre en compte **la dimension politique** de la connaissance qui acquiert parfois un statut de vérité de part sa formalisation
- Considérer **les enjeux stratégiques des acteurs locaux** impliqués dans l'explicitation/formalisation de connaissances
- Tenir compte **des dimensions identitaires** associées à la connaissance

→ Quelques éléments sur **les relations intimes entre connaissances-identités-pouvoirs**

→ **Comment ces relations se manifestent-elles dans le cadre d'un collectif multi-acteurs de formalisation/production de connaissances ?**

# Quêtes d'innovations et réification de la connaissance

- ✓ La connaissance est considérée essentiellement sous l'angle de sa **capacité à améliorer la productivité et à engendrer des innovations**



- ✓ Sa définition comme un bien économique et sa circulation comme information portée par des technologies de la communication conduisent à **réifier la connaissance** (Azal, 2007).

= processus d'objectivation totale de la connaissance, **par l'élimination de sa construction sociale et collective**

Or, la réification/objectivation de la connaissance ne peut être totalement accomplie :

*« L'acte de la connaissance étant à la fois biologique, cérébral, spirituel, logique, linguistique, culturel, social, historique, la connaissance ne peut être dissociée de la vie et de la relation sociale »*

(E. Morin, 1986: 18)

# La connaissance : un marqueur d'identité

- ✓ Un savoir singulier au sein d'un collectif signale un écart = marqueur individuel
- ✓ Les initiations : transmission de savoir (un contenu) et de nouveaux rapports entre les individus à l'aide d'un savoir (Déléage, 2009 ; Adell, 2008)



- ✓ Il n'y a pas de sociétés où l'on ne reconnaît pas des « experts », des « spécialistes » qui se distinguent du reste de la population par un niveau de connaissances.
- ✓ **De nombreuses sociétés ne pensent le savoir que de manière inéquitable**



# Cadrage politique et identité collective

→ La société de la connaissance : Formaliser / capitaliser des savoirs multiples  
Entre « savoirs locaux » et savoirs savants.

✓ Programme « Agenda 21 » (principe 22) de l'ONU  
pour DD stipule que :

The United Nations Agenda 21



« **Les peuples indigènes et leurs communautés ainsi que d'autres communautés locales** jouent un rôle vital dans la gestion et le développement environnemental **grâce à leurs savoirs** et leurs pratiques traditionnelles. **Les états doivent reconnaître et supporter convenablement leur identité**, leur culture et leurs intérêts et permettre leur participation efficace dans l'atteinte du DD ».

- ✓ La notion de « savoirs propres », « singuliers » dans des cultures très différentes a toujours existé ; renvoie une histoire collective faite de savoirs partagés
- ✓ La notion de savoirs traditionnels (communauté traditionnelles) sert de plus en plus des projets d'affirmation identitaire → C'est la possession d'un savoir qui les légitimerait comme communauté.
- ✓ La culture vs. « La culture » (Carneiro da Cunha, 2010)
- ✓ Contexte d'invention identitaire : ex. La culture athabaskan de l'Arctique (Adell, 2011)





## Des connaissances pour agir et faire agir

- ✓ Qu'il s'agisse de l'individu ou de la communauté : des rapports d'autorité / de pouvoir en question.
- ✓ Travaux de M. Foucault → le savoir porteur de pouvoirs  
L'accroissement du domaine de savoir engendre une augmentation de la quantité de relations de pouvoir (le pouvoir pouvant être politique, symbolique, économique, etc.).
- ✓ Les hiérarchies épistémologiques / entre « catégories de savoirs » sont des répliques des hiérarchies sociales (Darré, 1999)  
→ Contextualisées selon les époques et/ou les aires culturelles.



# Un rapport mutuel de légitimation

- ✓ Une connaissance va être reconnue comme telle et comme légitime par rapport à la personne qui la mobilise (son identité) et son « autorité » (L'autorité = pouvoir légitime et reconnu).
  - ✓ Inversement, la connaissance participe de la légitimité de certaines personnes et autorité/pouvoir
- Il existe un pivot à partir duquel leurs rapports apparaissent comme réciproques : la notion de légitimité

Les savoirs peuvent légitimer ou au contraire désavouer les pouvoirs.

**→ Les processus de production de connaissances = des processus de légitimation / (dé)-légitimation / de renforcement de légitimité d'identité et de savoirs**



# Qu'en est-il dans les collectifs de recherche « multi-acteurs » ?

- Exemple d'un projet ANR sur la question de la vulnérabilité des sols agraires des régions arides d'Afrique de l'Ouest, soumis au changement climatique
- Un programme interdisciplinaire (physico-chimie, microbiologie, sciences humaines et sociales) et participatif (CLCOP, CNCR, ANCAR)
- Les enjeux de la participation :
  - ✓ Cognitif = Co-construction d'indicateurs communs de la vulnérabilité des sols
  - ✓ Socio-technique = adapter la technique d'inoculation des plantes au contexte local.
- Les savoirs « environnementaux » :
  - ✓ Des scientifiques :  
*Les effets de la sécheresse sur les sols / La diversité et la fonction des micro-organismes du sol*
  - ✓ Des agriculteurs :  
*Les formes locales de la connaissance des sols*

# Des dispositifs de la participation





# Légitimation scientifique des savoirs locaux

- ✓ Enquêtes ethnographiques / prise en compte des typologies locales des sols dans les protocoles expérimentaux



## **... qui a questionné les rapports de légitimité dans la communauté des chercheurs**

- ✓ Au début du projet : les chercheurs en SHS sont d'emblée apparus porteurs d'un type de rapport à la scientificité différent des autres chercheurs en sciences biologiques.
  
  - ✓ Conceptions de la scientificité, des exigences relatives à la production (de savoirs, de résultats, de livrables) et à la qualité de celle-ci, divergentes entre les chercheurs en microbiologie
    - Mise en jeu des rapports de légitimité entre les équipes françaises de recherche en génomique de renommée internationale, travaillant avec des équipements lourds et des équipes franco-sénégalaises impliquées depuis de nombreuses années dans le partenariat avec des producteurs.
- = Des tensions qui s'exercent plus largement dans la recherche en générale, entre la production internationale d'une science de pointe dans un contexte très compétitif vs. le développement de la science participative sensible aux enjeux sociaux.

# Légitimité rationnelle et processus exogènes de légitimation des savoirs scientifiques

- Processus de légitimation par des acteurs locaux

- ✓ Leader paysan

- Légitimation par sa maîtrise des procédés de négociation et du réseau des opérateurs de développement

- ✓ Jeune marabout



- *Sourates 16 : Sourate des abeilles An-Nahl*

[10] : C'est Lui qui, du ciel, vous envoie de l'eau dont vous faites votre boisson et qui fait croître des pâturages pour vos troupeaux

[11] : Grâce à cette eau, il fait encore pousser les céréales, les oliviers, les palmiers, les vignes et toutes sortes d'arbres fruitiers. C'est là, en vérité, un signe pour ceux qui savent réfléchir !

[13] : Et les multiples choses aux couleurs si variées que Dieu a répandues pour vous sur la Terre, ne sont-elles pas un autre signe pour des gens qui raisonnent ?

- *Sourate 20 : Sourate de Tâ-Hâ*

[6]: le souverain des Cieux, de la Terre, des espaces interstellaires et de tout ce qui se trouve dans les profondeurs du sol

# Processus de légitimation des savoirs scientifiques et renforcement statutaire

## ✓ Le jeune marabout

Réaffirmation du statut de guide spirituel au sein de sa communauté et d'acteurs clefs du projet pour les scientifiques au travers de sa lecture « religieuse » du discours des microbiologistes

## ✓ Le leader paysan

« microbiologiste paysan » ; mise en visibilité au travers du projet de son aptitude à rentrer en contact avec le pouvoir administratif, religieux, la presse... de son influence dans la communauté.

→ Mobilisation des savoirs scientifiques dans des contextes religieux et sociaux par des autorités (et non pas dans une visée académique ou agro-technique)



Dans le contexte de cette recherche participative :

- ✓ La science intervient dans les processus de légitimation de savoirs locaux, et les savoirs locaux interviennent symétriquement dans la légitimation des savoirs scientifiques.
  
  - ✓ Les savoirs scientifiques interviennent dans l'évolution des rapports de légitimité entre les différents acteurs du projet (chercheurs, producteurs, techniciens...)
  
  - ✓ Des conceptions multiples de la recherche et des savoirs mettent en jeu les rapports de légitimité entre les différentes équipes scientifiques
- Des rapports de légitimité multiples et croisés de savoirs et d'acteurs qui évoluent au cours du processus de construction de connaissances.**